



Naturskyddsföreningen i Botkyrka-Salem

Dep. sekreterare Birgitta Tuominen Olmedo
Regeringskansliet
Miljödepartementet

103 33 Stockholm

Dnr. M2011/1518/Ma/M

Kompletterande tillägg till överklagan, av Länsstyrelsens beslut om upphävande av strandskydd

Botkyrka kommun har begärt att få strandskyddet upphävt inom **delar av detaljplan för del av familjepark vid Hågelby, Lindhov 15:24 och Tumba 7:5 i Botkyrka kommun.**

Callunas inventering

Som Naturskyddsföreningen förstår menar Botkyrka kommun och Länsstyrelsen att den inventering som gjordes 2008 i detaljplaneområdet av Calluna "*väl uppfyllde de krav som rimligen kan ställas*".

Naturskyddsföreningen hävdar att så är inte fallet.

Inventeringen gjordes tidig höst vilket inte är optimalt för att fastställa arters förekomst. Dessutom har vid vår förfrågan till tjänsteman, A. Sandström, på Calluna, som deltog i inventeringen, fått informationen att det var "en allmänt hållen naturvårdsinventering. En artinventering ingick inte i arbetet".

Det är orimligt att från denna förenklade studie dra några djupgående slutsatser om avsaknaden av rödlistade arter, som grund för ett upphävande av strandskyddet.

Naturskyddsföreningen anser att endast en fördjupad artinventering gjord på våren, sommaren kan fastställa de verkliga biologiska värden av flora och fauna, måste ligga till grund för ett beslut. Om en fördjupad inventering påvisar förekomst av rödlistade arter bör 7 kap Skydd av områden 4 § tillämpas.

Biotopskydd i Elvestaån

Som Naturskyddsföreningen kan utläsa av kommunens avsaknad av svar om område H, tolkas av oss som att kommunen nedvärderar *lagen om strandskydd* och den biologiska mångfaldens värden till förmån för kommersiella intressen.

Den av hävd befintliga "lokalgatan" kan inte anses vara ett tillräckligt skäl för att häva strandskyddet på bägge sidor och utmed hela Elvestaån.

Även i område H anser vi i Naturskyddsföreningen att det är av yttersta vikt att en djupare inventering utförs innan beslutet om strandskyddets upphävande är möjlig att tas.

Även här bör gälla att, om en fördjupad inventering påvisar förekomst av rödlistade arter skall området förklaras som biotopskyddsområde.

Vi stödjer oss på 7 kap. Skydd av områden, Biotopskyddsområde § 11 "*Inom biotopskyddsområde får inte bedrivas verksamhet eller vidtas åtgärder som kan skada naturmiljön.*"

Område C Hogslaby

Bifogar foton som illustrerar vikingabyns enkla brädsjul.
Naturskyddsföreningen framhåller att det är absolut inte relevant att pga dessa "byggnader" kalla marken för redan ianspråktagen och att detta är skäl nog att häva strandskyddet. Det är att missbruka argumentet "Redan ianspråktagen mark" och innebär en försvagning av miljöbalken och strandskyddets innebörd och avsikter.

Naturskyddsföreningen bestrider upphävandet av strandskyddet i alla delar utom i område G och vi stödjer oss på Miljöbalkens 3 kap om grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden, med betoning på §6. *"Mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön."*

Sammanfattning

Sverige saknar överordnade tvingande krav för en hållbar framtid. Naturskyddsföreningen ser vad gäller projekt Hågelby Nöjespark att Länsstyrelsen alltför lättvindigt gått på kommunens "särskilda skäl" och "samhällsnytta" istället för att tolka Miljöbalkens paragrafer. Så att Hågelby-Skrefstas stränder och den biologiska mångfalden för Bornsjökilen kan räddas för kommande generationer.

I sammanfattningen av kommunens yttrande, genom advokatfirmans Lindahl KB, anförs att "Sammantaget kommer familjeparken ge ökade möjligheter till rekreation och fler arbetstillfällen".

Projektet och strandskyddet måste vägas i sin helhet. En stor tänkt landskapsomvandling mot osäkra arbeten och det i ett område utpekade som riksintresse för kulturmiljövård enligt miljöbalken samt är ett naturområde med särskild regionalbetydelse enligt RUF 2010.

D v s. projektet måste viktas mot de ekonomiska utsikterna att kunna lyckas och hävda sig mot Gröna Lund med 1,4 miljoner besökare och 90 helårsanställningar eller Skara Sommarland med 400 000 besökare och endast 20 helårsarbetare, Arnparken i konkurs med 0 helårsarbetare och en förstörd natur.

Miljödepartementet bör beakta att ett upphävande av strandskyddet i Hågelby's samhällsnära område kan bli ett möjligt prejudikat, med stora negativa följder för svensk natur varför beslutet noga måste övervägas.

Naturskyddsföreningen yrkar att strandskyddet ligger kvar vid Aspen och utefter Elvestaån, utom i område G.

Bilaga

1. Fotografier på så kallad "ianspråktagen mark"

Med Vänliga Hälsningar, för styrelsen

Uttran 17 december 2012.

Jan Govella
Ordf.

Arne Söderbom
V. Ordf.

Föreningskretsen Naturskyddsföreningen Botkyrka och Salem med 1700 medlemmar bildades 14 juni 1975 och ingår i riksföreningen med 192 000 medlemmar.

Naturskyddsföreningen i Botkyrka och Salem

Adress c/o Arne Söderbom Rosendalsvägen 4. 147 63 Uttran



