



Naturskyddsföreningen i Botkyrka - Salem

Att. Johanna Murholm

SVEA HOVRÄTT

Rotel 0603

Mark-och miljööverdomstolen

Box 2290

103 17 Stockholm

Mål nr. 3722-19

Yttrande

I skrivelsen från Svea Hovrätt, daterad 2019 09 02, Aktilaga 31 har NSF beretts tillfälle att yttra sig i mål nr. P3722-19.

NSF vidhåller tidigare anförda ståndpunkter beskrivna i vår överklagan daterad 29 mars 2019. Vi ifrågasätter Botkyrka kommuns rätt att ännu en gång komplettera efter yttrande 2019 08 29, då detta kräver ytterligare en utvärdering.

Klaganden

Naturskyddsföreningen i Botkyrka- Salem (NSF)

Nyttillkomna kompletterande Synpunkter

Angående Botkyrka kommuns anförda svar dat. 2019 08 29 på föreläggandet från Mark- och miljööverdomstolen dat. 2019-06 -14.

NSF uppfattar att Botkyrka kommun bemöter överklagade brister, med svepande bedömningar samt delvis utelämnade.

Den glömda miljökonsekvensbeskrivningen

Det är inte rimligt att begära att LST skall i alla ärenden behöva söka efter glömda dokument för alla inkommande ärenden. Bilagor som visar E-post korrespondensen mellan kommunen och LST har inte relevans.

Av vad som framgår av kommunens yttrande 2019-08-29 har länsstyrelsen inte avgivit yttrande över miljökonsekvensbeskrivningen MKB. MKB har utförts av det av entreprenören anlitate konsultföretaget. De är därför av särskild vikt att tillsynsmyndigheten dvs Länsstyrelsen granskar konsultföretagets miljökonsekvensbeskrivning och avger ett yttrande. Oaktat vilken myndighet som har brustit beträffande samrådet av MKB har klaganden därmed inte haft möjlighet att med Länsstyrelsens yttrande föra sin talan. Kommunens begäran om fastställande av detaljplanen skall därmed avvisas.

MKB har utförts av konsulten på uppdrag av entreprenören och anpassats till entreprenörens markdisposition. Som det framgår av kommunens ansökan avser entreprenören överlåta exploateringen av marken till annat företag. Kommunen menar

härvid att exploateringen inte kan påverkas och hänvisar till i det fall detaljplanen är fastställd. Då det inte är fråga om redan fastställd detaljplan och med avsaknad av fullständig miljökonsekvensbeskrivning och där kommunen begärt ytterligare möjlighet till yttrande efter den 16 september kan klaganden inte fullfölja sin talan. Kommunens begäran om fastställande av detaljplan skall därmed avvisas.

Bristande samrådsförfarande

Enligt kommunen är ett samråd med angränsande kommuner inte nödvändigt. Eftersom Salems kommun och Södertälje kommun inte beretts tillfälle att yttra sig kvarstår deras bedömning av MKB. Särskilt rörande vattenfrågor uppström och nedströms. Inte heller här har klaganden beretts möjlighet att med dessas yttranden föra sin talan. Kommunens begäran om fastställande av detaljplanen skall därmed avvisas.

Se vägledande dom LST Uppsala 403-7610-12.

Uppsala kommun har underlåtit att tillfråga närliggande kommuner i samrådsprocessen (beslut 2013-04-09. 403-7610-12, Länsstyrelsen Uppsala Län). Med hänvisning till efterföljande slutlig dom av Mark och Miljödomstolen, dom 2015-03-09, mål nr P5840-14 vilken upphäver beslut om antagande av detaljplan

Svar på kommunens redovisning av samråd- och granskningsyttranden

NSF har i sitt överklagande såsom remissinstans klagat på att vårt yttrande daterad 2017-11-28 blivit förvanskad enligt nedan i Botkyrka kommuns granskningsutlåtande daterad 2017-12-22. Kommunen hänvisar till lagen PBL 5 Kap. § 17 och § 23. Den lagen är inte relevant i sammanhanget. Diskrepansen i dokumenten förtydligas enligt nedan:

Ur NSF:s yttrande daterad 2017-11-28 skrev NSF följande:

Naturvärdesinventeringen

Det har framkommit att Tumba Skog hyser betydligt högre naturvärden än vad Ekologigruppens Naturvärdesinventering kommit fram till i sin översiktliga rapport från dec. 2015.

I rapporten framhåller Ekologigruppen en osäkerhet i bedömningen och att vissa arter kan ha förbisetts.

Vi kan därför inte dela Ekologigruppens bedömning att naturvärdesinventeringen "ger en god grund för ett fortsatt planarbete" (sid 6 i rapporten). Bilaga 1.

Ur Botkyrka kommuns granskningsutlåtande 2017-12-22 läses följande

I rapporten framhåller Ekologigruppens bedömning att naturvärdesinventeringen ger en god grund för ett fortsatt planarbete (se sid 6 i rapporten)

Följande nedanstående mening saknas tydligt i granskningsutlåtandet till fördel för kommunens detaljplanebeslut:

Vi kan därför inte dela Ekologigruppens bedömning att naturvärdesinventeringen "ger en god grund för ett fortsatt planarbete" (sid 6 i rapporten). Bilaga 2.

NSF menar att detta förfarande pekar på alvarliga brister av Botkyrka kommuns remisshantering. Vi tolkar det som förfalskning av urkund.

Detaljplanen är tagen på felaktiga dokument och skall därför avvisas.

Grund-och dagvatten

NSF vill påkalla vikten av omhändertagandet av dagvatten för att ej försämra miljö kvalitetsnormerna i Segersjön och Kvarnsjön samt hela sjösystemet Uttran. Inte någonstans har NSF funnit i Botkyrkas beräkningar beträffande dagvattenrecipienten Tumbaåns kapacitet.

Tumba å i Botkyrka delar dagvattenflöden med både Salem och Södertälje kommun. Ett reellt exempel på försvårande omständigheter med ett förändrat klimat, är skyfallet den 5 augusti 2019 då registrerade SMHI s mätstation i Tullinge 55 mm. Regn. Vilket är den fjärde största dygnsmängden sedan mätningen startades 1947. Vid två tillfällen i sommar har vattenrikningen i sjösystemet Uttran runnit åt "fel" håll. D v s från Kvarnsjön mot Utterkalven samt från sjön Uttran in i Dånviken. Ett ökat tillskott av dagvatten ökar risken att kontaminera grundvattnet.

En detaljplan med exploatering och felaktig dagvattenhantering kan komma att vara omöjlig att återställa samt strida mot Ramdirektivet för Vatten 2000/60/EG, Artikel 1 Syfte och Artikel 4. Miljö kvalitetsnormerna är juridiskt bindande.

Grundvattenskydd och sjön som Uttran råvattenreserv.

I Botkyrka kommuns yttrande dat 2019 08 29 saknar NSF ännu förklaring till de ändrade och krympta, inre och yttre grundvattenskydds-gränserna i Tumba Skog.

En minskad skyddsgräns av inre och yttre gränser står inte i paritet med SGU's nya rekommendationer att kommuner nu skall se över sina grundvattenskyddsgränser, i enlighet med Ramdirektivet för vatten 2000/60/EG och för grundvatten 2006/118/EG.

NSF vänder sig emot en exploatering inom inre och yttre vattenskyddszonerna i Segersjö grundvattentäkt. Vi yrkar på att de återställs till de ursprungliga d v s.1980 års vattenskyddszoner.

Med klimatförändringar, samt kraftigt ökande bebyggelse i Botkyrka, Salem och Södertälje kommun är det av stor vikt att gemensamt skydda och restaurera potentiella sjöar som råvattenreserver, för dricksvattenproduktion. Närliggande råvattenreserver minskar sårbarheten för våra tre kommuner. Vid en större olycka i Mälaren räcker dricksvattnet från reservvattentäkten Bornsjön någon vecka till de 25 anslutna kommunerna.

Rådet för Vatten-och Avloppssamverkan i Stockholms län (VAS) initierade redan år 2008 en utredning om dricksvattenförekomster i Stockholms län. Där framkommer citat:

"den centraliserade vattenförsörjningen från Mälaren innebär många fördelar men samtidigt också en hög sårbarhet i regionen. Rapporten kommer till slutsatsen att reservkapaciteten i länet idag är otillräcklig i händelse av att Mälaren skulle bli obrukbar som dricksvattentäkt. En utökning av reservvattentäkter krävs och i länet pågår redan arbete med nya reservvatten- täkter.

En analys av de 149 grundvattenmagasinen har gjorts med avseende på bland annat deras vattentillgång och vattenkvalitet. När det gäller analysen av ytvattenförekomster har 64 sjöar analyserats med avseende på vattentillgång, vattenkvalitet och närheten

till grundvattenmagasin.

25 sjöar har bedömts ha hög prioritet för regional/kommunal vattenförsörjning.

Uttran som förstärkning av Bornsjön vid kris i vattenförsörjningen från Norsborg, kan potentiellt förstärka grundvattentillgångar i Uppsalaåsen vid kris (S:t Botvidmagasinet för Stockholm Vatten och Uttran-magasinet för **Segersjö** reservvattentäkt, Botkyrka” slut citat.

Även Tyréns slutrapport 2017 02 22 ”Vattenförsörjningsplan Botkyrka kommun, styrker behovet av råvattenreserver och sjön Uttran potentiell. Rapporten har definierat tre skallkrav:

1. Resursen ska huvudsakligen ligga inom kommunen.
2. Resursen ska inte ligga i nära anslutning till Stockholm Vatten vattenuttag
3. Resursen ska ej vara en del av Mälaren

NSF åberopar den vägledande Weserdomen som säger att i inga av EUs vattenförekomster får vattenkvalitetsnormerna ekologiskt och kemiskt försämrats.

I Havs-och vattenmyndighetens rapport ” **Följder av Weserdomen**” Analys av rättsläget med sammanställning av domar kan läsas:

Vi har analyserat det nuvarande rättsläget i Sverige utifrån Weserdomen och aktuella svenska domar. I dokumentet gör vi följande bedömningar.

1. Det räcker med en försämring av en kvalitetsfaktor för att en försämring av status ska ha skett.
2. **Miljökonsekvensbeskrivningar och annat underlag i prövningar måste innehålla en beskrivning av hur verksamheten påverkar relevanta kvalitetsfaktorer.**
3. Miljökvalitetsnormerna för ekologisk status och kemisk status ska ha samma rättsverkan.
4. Det är viktigt att det finns ett heltäckande system för att kunna pröva undantag för vissa verksamheter.

Sammanfattning

Allmänintresset, riksintresset ”dricksvatten till alla” skall väga tyngre än ett bostadsbygge i Tumba skog. Den viktiga frågan har inte utretts tillräckligt i ett större perspektiv i planeringen. Tillgång till rent dricksvatten nu och i framtiden är inte längre en självklarhet. Mälarens ytvatten är känsligt och riskerar att bli otjänligt. Att återställa inre och yttre skyddsgräns och värna om grundvattentäkten i Segersjö måste vara överordnat och hanteras som ett riksintresse.

Hänsyn skall tas till MB 3 kap. om grundläggande bestämmelser för hushållning med mark-vattenområden samt de allmänna hänsynsreglerna i MB 2 kap. §3

Detaljplanen går i viktiga delar emot ramdirektivet för vatten 2000/60/EG

Vi uppfattar på det sätt som detaljplaneprocessen sköts, undergräver demokratin och förtroendet för myndigheter.

- Med hänvisning till nytillkomna synpunkter
- Förvanskningen av vårt yttrande i kommunens Granskningsutlåtande
- Det i dunkel ändrade och minskade inre och yttre skyddsgränsen för grundvatten
- Det bristfälliga samrådet med Salem och Södertäljes kommuner
- Nämnade stridande EU direktiv, nationella mål och lagar.
- Botkyrkas utelämnande av MKB i samrådsprocessen till Länsstyrelsen
- Samrådsavvikelsen den prejudicerande Uppsala domen och vägledande Weserdomen

Mot bakgrund av nytillkomna samt tidigare införda synpunkter yrkar Naturskyddsföreningen i Botkyrka och Salem, att Botkyrka kommuns detaljplan för Tumba skog avvisas.

Bilaga 1

Utdrag ur Naturskyddsföreningens yttrande 2017-11-28

Bilaga 2

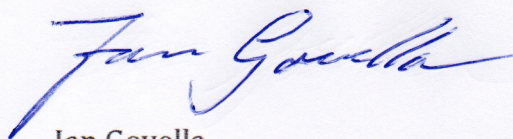
Utdrag ur Botkyrka kommuns granskningsutlåtande 2017-12-22

Med vänliga hälsningar
För styrelsen

Uttran 12 september 2019



Jan Peter Falk
Ordförande



Jan Govella
Ledamot

Föreningskretsen Naturskyddsföreningen Botkyrka och Salem med ca 1850 medlemmar, bildades 14 juni 1975 och ingår i riksföreningen med ca 226 000 medlemmar.

Naturskyddsföreningen i Botkyrka och Salem

c/o Jan Govella Trekantsvägen 11. 147 63 Uttran **E-postadress** jan.govella@gmail.com



Naturskyddsföreningen i Botkyrka-Salem

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Botkyrka Kommun
147 85 Tumba

Inskickad 17 11 27

Yttrande angående förslag detaljplan 2014:553 Tumba skog i Botkyrka kommun

Naturskyddsföreningen i Botkyrka-Salem vidhåller tidigare inskickade, ståndpunkter 5 juni 2017 och inkommer med kompletterande synpunkter angående detaljplan daterad 2017-11-08 för Tumba skog.

Bakgrund

Naturskyddsföreningen vill påminna om att kapaciteten på Botkyrka kommuns "ekosystemtjänster", de gratistjänster som naturen bidrar med hotas och minskar, vid en exploatering av Tumba skog. Det vill säga, gör kommunen mer sårbar för möjliga brister av dricksvatten, ren luft och omhändertagande av dagvatten m fl.

Förluster av naturens ekotjänster kan skapa stora kostnader för kommunen i form av översvämningar, kontaminerat grundvatten, förlust eller störningar av dricksvatten, som t ex i Tullinge vattentäkt.

Det är synnerligen viktigt att även värna om och spara skogar med höga naturvärden i våra tätortsnära miljöer.

Naturvärdesinventeringen

Det har framkommit att Tumba Skog hyser betydligt högre naturvärden än vad Ekologigruppens Naturvärdesinventering kommit fram till i sin översiktliga rapport från dec. 2015.

I rapporten framhåller Ekologigruppen en osäkerhet i bedömningen och att vissa arter kan ha förbisetts.

Vi kan därför inte dela Ekologigruppens bedömning att naturvärdesinventeringen "ger en god grund för ett fortsatt planarbete" (sid 6 i rapporten).

Vidare, rödlistade svamparter s.k. nyckelarter har påträffats och identifierats av mykolog Mattias Andersson i området runt Tumba Skogs våtmarker hösten 2017.

Dessa fynd talar för att skogen troligen hyser okända arter av skilda slag, som ej påträffats i Ekologigruppens översiktliga naturvärdesinventering.

Anmärkningsvärt är att fynden av signalarterna påträffades just i det skogsparti med våtmarkerna som Ekologigruppen klassat med en 4:a, visst naturvärde (Se karta figur 3 i rapporten).

SNFR
URSPR-
UNGS-
TEXT

Förluster av naturens ekotjänster kan skapa stora kostnader för kommunen i form av översvämningar, kontaminerat grundvatten, förlust eller störningar av dricksvatten, som t ex i Tullinge vattentäkt.

Det är synnerligen viktigt att även värna om och spara skogar med höga naturvärden i våra tätortsnära miljöer.

Naturvärdesinventeringen

Det har framkommit att Tumba skog hyser betydligt högre naturvärden än vad Ekologigruppens Naturvärdesinventering kommit fram till i sin översiktliga rapport från de. 2015.

VIKTIG

SNF
TEXT

SALINAS
SE BILAGA 2

I rapporten framhåller Ekologigruppens bedömning att naturvärdesinventeringen "ger en god grund för ett fortsatt planarbete# (sid 6 i rapporten).

Vidare, rödlistade svamparter s.k. nyckelarter har påträffats och identifierats av mykolog Mattias Andersson i området runt Tumba Skogs våtmarker hösten 2017.

Dessa fynd talar för att skogen troligen hyser okända arter av skilda slag, som ej påträffas i Ekologigruppens översiktliga naturvärdesinventering.

Anmärkningsvärt är att fynden av signalarterna påträffades just i det skogsparti med våtmarkerna som Ekologigruppen klassat med en 4:a, visst naturvärde (Se karta figur 3 i rapporten).

För att undvika att rödlistade arter försvinner för alltid, krävs en fördjupad och oberoende Naturvärdesinventering.

Segersjö grundvattentäkt.

Samhället kan inte längre ta för givet att ekosystemtjänsten "rent dricksvatten till alla" kommer att bestå.

En exploatering på vid grundvattentäkten i Tumba skog är att sätta försiktighetsprincipen helt ur spel. Ingen kan med säkerhet säga hur en byggnation i skogen kommer att drabba grundvattentäkten.

Segersjö grundvattentäkt behöver ett utökad skydd och ett stopp för exploateringen för att säkra en reservvattentillgång för framtida behov.

Utredningar saknas

Förutom behovet av en fördjupas Naturvärdesinventering, konstaterar Naturskyddsföreningen åter, att fördjupade utredningar saknas om infiltrationska-