



Naturskyddsföreningen i Botkyrka-Salem

Samrådsyttrande över planprogram Slagsta strand, dnr sbf/2011:770

Naturskyddsföreningen i Botkyrka-Salem har fått information om rubr. planprogram. Vi vill framföra följande synpunkter.

Programmet innebär bland annat att ett terrängparti mellan båtuppläggningsplatsen och åkeridepån/husvagnsuppställningen tas i anspråk för bebyggelse. Detta naturområde utgör en refug för fåglar och småvilt. Det genomkorsades på 1970-talet av en belyst löpslinga från den dåvarande motionscentralen vid Slagstabadet. Fortfarande finns en stig genom området som i någon utsträckning används för hundpromenader och liknande. Föreningen anser inte att förlusten av området är så betydelsefull att det kan motivera ett avstyrkande av byggplanerna om de av andra skäl bedöms önskvärda och möjliga att genomföra. Med en följsam inplacering av husen skulle naturen kunna bli en tillgång i bostadsmiljön.

Bebyggelsen skulle placeras lågt i norrläge bakom det höga berget. Denna nackdel kompenseras av närheten till Mälarstranden och möjlighet till utsikt från åtminstone en del av lägenheterna mot en större eller mindre del av Vårbyfjärden. Avgörande för bedömningen av projektet är möjligheten att ordna busstrafik. Man får nog ändå räkna med att området till stor del kommer att trafikförsörjas med privat bilkörning. Området ligger långt från skolor och dagligvaruhandel.

Både ”Samrådshandlingen” och den övergripande miljökonsekvensbeskrivningen har inslag av skönmålning och önsketänkande. Fördelar överdrivs och problem förtigs eller tonas ned. Den ”inspirationsbild” från Järla sjö med kajnära bostäder som finns på s. 5 i beskrivningen kan inte bli verklighet vid Slagsta förrän i en oviss framtid som etapp 4 (s. 11). Det förutsätter att båtuppläggningsplatsen försvinner helt och kanske båtbyggarna också. Att Slagsta Strand skulle kunna bli en ”attraktiv destination för Stockholmare och besökare”, kanske till och med i klass med Sundspromenaden vid Västra hamnen i Malmö (s.8) verkar optimistiskt. Det påstås att man kan åka båt in till City (s. 5). Ja kanske, för närvarande med egen båt i så fall.

Båtuppläggningsplatsen kommer att bli mindre om de önskvärda grönkorriderorna ned till stranden ska kunna förverkligas. Hur detta ska ”hanteras” kan man undra över. Båtuppläggning skulle möjligen kunna ordnas på andra platser, men medföra större olägenheter för båtägarna och troligen högre kostnader – vilket kan få vissa sociala konsekvenser. Dessutom skulle omlokaliseringen kunna innebära anspråk på mark med högre bevarandevärden. Detsamma skulle kunna gälla även husvagnsuppställningen och bussdepån.

När Norra Botkyrka planerades, liksom Bredäng-Sätra-Skärholmen-Vårberg, var det en uttalad ambition att inte bygga så sjönära mot Mälaren. Bebyggelsen skulle inte få en alltför påträngande utformning sett från sjösidan. Resultatet är att man ännu kan färdas in mot Stockholm med båt och i det längsta få känna att man vistas i en grön omgivning. Den tanke

som nu presenteras med hus på upp till 8–14 våningar innebär att man övergivit denna princip. Dock kan den innebära ett måttligare visuellt ingrepp än den bebyggelse i trappstegsform upp över berget som projekterades för c:a 20 år sedan.

Mälarpromenaden berörs egentligen inte av programmet. Några förändringar i förutsättningarna innebär det inte. Av en kartskiss på s. 7 kan man få intrycket att planförfattarna tänkt sig en gång- och cykelförbindelse österut från planområdet. Någon sådan är inte möjlig. De inhägnade arbetsplatsområdena vid Sjöbodavägen spärrar vägen (Atlas Copco, fjärrvärmeverket och Fazer). Den enda förbindelsen österut är gångbryggan på konsoler över vattnet på utsidan av Sjöbodaberget. Den är en trång passage med ned till en meters bredd, lämplig för gång men inte cykling.

I inledningen till programbeskrivningen (s. 3) målas upp en vision av ”att bo och leva klimatsmart”. Man vill möjliggöra ”ett boende som uppmuntrar till kreativitet och en hållbar livsstil”. Vilka styrmöjligheter har egentligen kommunen i en detaljplan när det gäller att åstadkomma energisnåla och klimatsmarta bostäder? Idag byggs fortfarande på många håll exempelvis glashus som kräver kyla på sommaren och mycket uppvärmning på vintern. Kan man i Slagsta komma nära visionen om nollenergihus?

Botkyrka den 24 november 2016

Jan-Peter Falk
ordförande

Sven Persson
suppleant i styrelsen

Älvesta säteri Smedjan 1
145 90 Norsborg

Kryddgårdsvägen 24
145 73 Norsborg

Tel. 070 922 33 84
janpeter.falk@gmail.com

Tel. 073 726 87 28
juvenalis.petri@gmail.com

Naturskyddsföreningen i Botkyrka–Salem
c/o Arne Söderbom
Rosendalsvägen 4
147 63 Uttran